



# ESG

Strategia ESG staje się dla przedsiębiorstw coraz bardziej oczywistym kierunkiem. Dziś nie może być w jej kontekście mowy jedynie o modzie. To standard dla wszystkich tych, którzy zrównoważony rozwój, szacunek do pracowników, dbałość o środowisko i inne wartości bliskie odpowiedzialnym społecznie przedsiębiorstwom traktują priorytetowo. Co kieruje firmami wdrażającymi w swoich organizacjach strategię ESG i dlaczego to się opłaca? Odpowiedź na te i inne pytania znajdują Państwo w naszym raporcie.



## RAPORTY ESG SPÓŁEK Z WIG20 – OBSZERNE, ALE MAŁO KONKRETNE

Raport Global ESG Monitor 2022 wskazuje na konieczność poprawy raportowania w zakresie zrównoważonego rozwoju i ESG w Polsce. Raporty ESG spółek z WIG20 pod względem przejrzystości i zgromadzonych informacji zajmują przedostatnie miejsce w rankingu Global ESG Monitor (GEM) – wynika z opracowania dotyczącego polskich spółek notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie.

Wśród największych zastrzeżeń wymieniono brak konkretów w kwestii redukcji śladu węglowego oraz przejrzystości łańcucha dostaw. Polskie raporty są nato-

miast jednymi z najobszerniejszych, co jednak nie przekłada się na ich wartość informacyjną. GEM jest standardem w analizie przejrzystości danych niefinansowych ESG w największych

korporacjach. Raport jest publikowany co roku i uwzględnia informacje przekazywane inwestorom w Europie, Ameryce Północnej, Azji i Australii.

Pozycja	Spółka	WYNIK GEM ASSAY™ (max. 100 pkt.)
1	Santander Bank Polska SA	76
2	PZU SA	69
3	PKN Orlen SA	68
4	CCC SA	65
5	Orange Polska SA	64
6	PGE SA	61
7	Allegro.eu SA	59
8	Bank Pekao SA PGNiG SA	57/57
10	KGHM Polska Miedź SA	56

– Inwestorzy są coraz bardziej świadomi tego, jak zrównoważony rozwój wpływa na długoterminową wartość spółek, w które lokują kapitał – mówi Barbara Pleban, wiceprezeska OneMulti, regionalnego partnera GEM w Polsce. – Biznes opiera się dziś na zaufaniu i jak nigdy dotąd wymaga transparentności. Dzięki tej pierwszej ocenie wskaźnika przejrzystości ESG wśród największych polskich spółek mamy nadzieję ustanowić poziom bazowy dla procesu komunikowania pozafinansowego, który będzie systematycznie poprawiany w kolejnych latach.

### **Polska na przedostatnim miejscu**

Z wynikiem 51 punktów na 100 możliwych WIG 20 zajmuje przedostatnie miejsce w łącznym rankingu wszystkich 10 badanych indeksów giełdowych. Wachlarz ten rozciąga się od średniej 68 punktów dla DAX, 66 punktów dla EUROSTOXX i 41 punktów dla BET 20. W zestawieniu ze średnią wszystkich indeksów wynoszącą 55 punktów WIG 20 jest nadal o 4 punkty poniżej ogólnej średniej.

### **Klimat dobry dla ESG**

Polskie firmy często poruszają w raportach temat klimatu. Na uwagę zasługuje fakt, że 100 proc. badanych spółek identyfikuje główne źródła emisji dwutlenku węgla oraz raportuje emisję gazów cieplarnianych. Jednak jedna czwarta spółek z WIG20 nie podaje celów i terminów redukcji emisji, a w ich strategiach zrównoważonego rozwoju często brakuje istotnych szczegółów, takich jak sposób osiągania tych celów i czas ich realizacji.

**JASNYM PUNKTEM JEST  
FAKT, ŻE OKOŁO 7 NA  
10 FIRM RAPORTUJE  
INFORMACJE O  
ZARZĄDZANIU  
BEZPIECZEŃSTWEM I  
HIGIENĄ PRACY, A 65 PROC.  
PODAJE KONKRETNE DANE  
DOTYCZĄCE URAZÓW  
ZWIĄZANYCH Z PRACĄ.**

### **Mało istotna analiza istotności**

W niektórych przypadkach ocena istotności wpływu na otoczenie wydaje się raczej ćwiczeniem niż narzędziem strategicznym. Osiem na dziesięć spółek z WIG20 informuje o przeprowadzeniu takiej analizy. Choć stosunkowo duża liczba spółek podaje podstawowe informacje na temat tego procesu (np. 60 proc. wymienia konkretny rok zbierania danych i opisuje, w jaki sposób je zebrała – znacznie więcej niż spółki z pozostałych indeksów), to niewiele jest informacji na temat znaczenia i wpływu interesariuszy na funkcjonowanie spółki.

– Podkreślamy proces angażowania interesariuszy jako ważny element strategiczny – komentuje Ariane Hofstetter, współzałożycielka GEM i szefowa działu badań i Data Science. – Zaangażowanie zainteresowanych stron jest tym, co sprawia, że firmy dostarczają otoczeniu informacji potrzebnych do podjęcia decyzji o charakterze i zakresie interakcji z firmą.

### **Słabe ujawnianie informacji o łańcuchu dostaw**

Większość polskich firm wypada również niezbyt dobrze,

jeśli chodzi o kwestie związane z ujawnianiem informacji na temat ich łańcuchów dostaw. Aż 70 proc. spółek nie raportuje o ryzyku związanym z ich łańcuchami dostaw, co jest wynikiem znacznie gorszym niż w przypadku wszystkich innych indeksów badanych przez GEM. Ponadto zaledwie 40 proc. firm informuje o ryzyku związanym z zatrudnianiem dzieci w swojej działalności, a tylko 30 proc. opisuje proces oceny naruszeń praw człowieka wśród dostawców.

### **Coś pozytywnego**

Jasnym punktem jest fakt, że około 7 na 10 firm raportuje informacje o zarządzaniu bezpieczeństwem i higieną pracy, a 65 proc. podaje konkretne dane dotyczące urazów związanych z pracą.

Raporty ESG polskich spółek są dość obszerne, zajmując drugie miejsce wśród światowych indeksów pod względem średniej wielkości ich odrębnych raportów zrównoważonego rozwoju (S-NFR). Obszerność nie we wszystkich przypadkach przełożyła się jednak na przejrzystość.

– W porównaniu do swoich odpowiedników w indeksie EURO STOXX polskie spółki muszą dokonać znacznej poprawy w komunikowaniu tego, co robią, jeśli chodzi o zrównoważony rozwój i ład korporacyjny – podsumowuje Michael Diegelmann, współzałożyciel GEM. – Dane GEM są nieocenionym narzędziem dla firm, które mogą uczyć się od równorzędnych partnerów i lepiej zrozumieć własne wyniki w zakresie zrównoważonego rozwoju. ■



# ESG KLUCZOWE W PROCESACH BIZNESOWYCH

Przyglądając się gospodarce krajowej, jak i zagranicznej zauważyć można, że coraz większa liczba inwestorów i firm zwraca uwagę na kwestie ESG. Aspekty środowiskowe, społeczna odpowiedzialność i ład korporacyjny stają się kluczowe w procesach biznesowych, ponieważ pomagają skuteczniej rozwijać biznes i oceniać ryzyko. Raporty ESG stały się nie tylko ważne przy wprowadzaniu ulepszeń w różnych obszarach działalności firm, ale odgrywają istotną rolę w pozyskiwaniu finansowania.

**PIOTR MIEDNIK**  
CFO, Contec

Jak pokazują badania – ponad 70 proc. inwestorów bierze pod uwagę działalność firmy w obszarze ESG przed zakupem akcji. Część z nich stara się także unikać inwestycji w podmioty, których wyniki ESG dają wiele do życzenia. Co ciekawe, czynniki środowiskowe są dla nich najważniejsze, na drugim miejscu znajduje się ład korporacyjny, a trzecim – aspekty społeczne. Wszystkie jednak stanowią o tym, czy firma jest otwarta na świat, wymagania konsumentów, tym samym, czy może konkurować z innymi graczami na rynku.

## Mądra polityka środowiskowa

Zatrzymując się jednak na obszarze ekologii, chciałbym podkreślić, że nie jest to „sztuka dla sztuki”, czy też uleganie „trendom na bycie eko”. Mądra polityka środowiskowa może faktycznie po-

prawić wyniki finansowe, wspierając innowacyjność, wydajność operacyjną, sprzedaż i marketing oraz zaangażowanie akcjonariuszy. W obszarze środowiskowym, obowiązujący w wielu przedsiębiorstwach model liniowy prowadzi do nadmiernej eksploatacji zasobów i powstawania gigantycznych ilości odpadów. Jednak coraz więcej świadomych producentów stosuje podejście cyrkularne, ponownie wykorzystując istniejące już produkty oraz surowce.

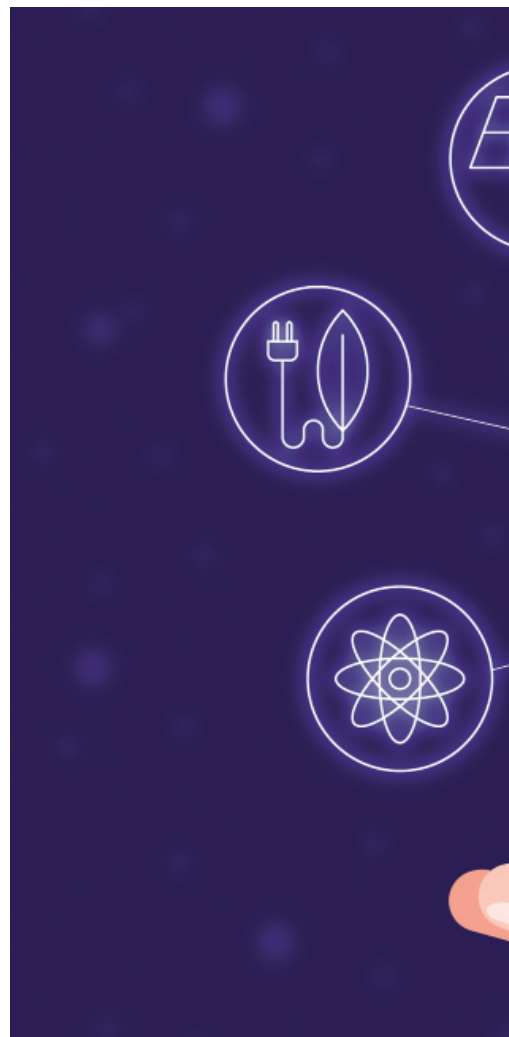
## W obliczu przeszkód

Na drodze do skutecznego prowadzenia działań z obszaru ESG może pojawić się jednak wiele przeszkód. Jakich? Do jednej z najbardziej widocznych należy kryzys energetyczny wywołany wojną. Zielona transformacja w Unii Europejskiej przeszła na dalszy plan. Wydarzenia na wschodzie wyhamowały dążenia niektórych krajów do zmniejszenia emisji CO<sub>2</sub>. I kolejne wyzwanie – zbyt technokratyczne podejście

do transformacji, które opiera się głównie na regulacjach, a nie na zasadach rynkowych. Jednocześnie widzimy jednak, że organy unijne nakładają na banki i instytucje finansowe coraz to nowe obowiązki, wprowadzając przepisy i wytyczne w zakresie ESG. Przykładem może być konieczność uwzględniania charakterystyki energetycznej budynku podczas zabezpieczenia kredytu.

## W kierunku działań ESG

Czy zatem firmy będą dążyć w kierunku działań wspierają-





cych ESG? Zdecydowanie tak. Mimo chwilowego spowolnienia widoczny jest silny trend zaangażowania przedsiębiorstw w zieloną rewolucję. Pamiętajmy również, że zgodnie z założeniami Europejskiego Zielonego Ładu, Europa planuje osiągnąć neutralność klimatyczną do 2050 roku. To z kolei sprawia, że państwa członkowskie są zobligowane do „przeгляdu” aktualnego prawa pod kątem środowiskowym i ewentualnego uzupełnienia go o przepisy dotyczące gospodarki cyrkularnej. Nacisk jednak

**TRWAJĄCA WALKA  
NA RYNKU PRACY  
O TALENTY SPRAWIA, ŻE  
PRZEDSIĘBIORCY STAWIAJĄ  
CORAZ WIĘKSZY NACISK  
NA OBSZARY SPOŁECZNE.  
MAJĄ ŚWIADOMOŚĆ,  
ŻE NIESKUTECZNA  
REKRUTACJA OZNACZA  
WYSOKIE KOSZTY, A BRAK  
KOMPETENTNEJ KADRY  
ZAWAŻYĆ MOŻE NA  
PŁYNNOŚCI FINANSOWEJ,  
CZY WIZERUNKU  
PRACODAWCY.**

pochodzi także z wnętrza firm. Trwająca walka na rynku pracy o talenty sprawia, że przedsiębiorcy stawiają coraz większy nacisk na obszary społeczne. Mają świadomość, że nieskuteczna rekrutacja oznacza wysokie koszty, a brak kompetentnej kadry zaważyć może na płynności finansowej, czy wizerunku pracodawcy.

Jak na dłoni widać, że zmiany czekają wszystkie przedsiębiorstwa. A im wcześniej zostaną wprowadzone, tym lepiej dla każdej firmy. I oczywiście jej finansów. ■

## RAPORTOWANIE INFORMACJI ESG I ICH ATESTACJA STAJĄ SIĘ CORAZ ISTOTNIEJSZE DLA FIRM

Jak wynika z nowego raportu przygotowanego przez AICPA & CIMA (wspólnie tworzących Association of International Certified Professional Accountants) oraz Międzynarodową Federację Księgowych (IFAC), organizacje przywiązują coraz większą wagę do sprawozdawczości korporacyjnej, która obejmuje kwestie środowiskowe, społeczne oraz dotyczące ładu korporacyjnego (ESG, ang. Environmental, Social, and Governance), a także związanej z tym atestacji. Wciąż jednak problemem jest dostarczanie inwestorom oraz kredytodawcom spójnych, porównywalnych oraz jakościowych informacji na temat zrównoważonego rozwoju.

**W**edług badania The State of Play in Sustainability Assurance przeprowadzonego przez IFAC oraz AICPA & CIMA, około 95 proc. dużych firm ujawniło informacje dotyczące ESG w 2021 r. (najświeższym dostępnym okresie, który mógł być poddany analizie). W 2019 r. ten odsetek wyniósł 91 proc. W 2021 r. 64 proc. spółek uzyskało atestację przynajmniej niektórych z ujawnianych informacji ESG, co oznacza wzrost w porównaniu z wynikiem odnotowanym w 2019 r. (51proc.). Jednak dotychczasowa niezdolność do przyjęcia jednolitych, globalnie uznawanych standardów nadal stwarza wyzwania.

– Mimo że raportowanie w zakresie ESG i zrównoważonego rozwoju staje się coraz powszechniejsze w przedsiębiorstwach, analiza danych świadczy o tym, że standardy i ramy sprawozdawczości stosowane na świecie nie są jednolite — zauważa Kevin

Dancey, CEO, IFAC. – Aż 86 proc. firm korzysta z wielu standardów i ram. Ten patchworkowy system nie sprzyja spójnej, porównywalnej i wiarygodnej sprawozdawczości. Co więcej, nie zapewnia on również fundamentu niezbędnego do przeprowadzenia wysokiej jakości atestacji, która byłaby jednolita na skalę globalną.

W raporcie zbadano również zakres, w jakim przedsiębiorstwa udzielają informacji na temat celów i planów związanych z redukcją emisji. Choć dwie trzecie firm ujawniło swoje założenia w tym obszarze, to tego typu danymi przedsiębiorstwa dzielą się rzadziej niż informacjami dotyczącymi historycznych emisji gazów cieplarnianych (co ma miejsce w przypadku 97 proc. firm).

– Stały wzrost liczby raportów i przeprowadzanych weryfikacji danych ESG jest zauważalny, ale jeszcze więcej firm powinno wykonać kolejny krok, by otrzy-

mać atestację, dzięki której ich sprawozdawczość będzie budzić zaufanie, a nie wątpliwości — twierdzi Susan Coffey, CEO of public accounting, AICPA & CIMA. – Niezwykle istotną rolę odgrywa w tym zakresie nasza profesja. Profesjonalnie wykwalifikowani i licencjonowani księgowi posiadają niekwestionowane kompetencje, są zdolni do profesjonalnego osądu oraz działają w ramach solidnego systemu, w którego centrum znajduje się ochrona interesu publicznego.



**DOTYCHCZASOWA  
NIEZDOLNOŚĆ DO  
PRZYJĘCIA JEDNOLITYCH,  
GLOBALNIE UZNAWANYCH  
STANDARDÓW NADAL  
STWARZA WYZWANIA.**

Powinniśmy być oczywistym wyborem, jeśli chodzi o umacnianie globalnego zaufania do danych ESG i ich znaczenia.

Inne wnioski płynące z badania dotyczą m.in. najpopularniejszych standardów wykorzystywanych przy świadczeniu usług atestacyjnych czy jurysdykcji o najwyższych wskaźnikach weryfikacji informacji ESG wykonywanych przez profesjonalistów lub podmioty do tego uprawnione. Zachęcamy do zapoznania się z pełnymi wynikami raportu.

**Metodologia**

IFAC oraz AICPA & CIMA nawiązały współpracę, aby zbadać na skalę globalną praktyki dotyczące raportowania i atestacji w zakresie ESG poprzez analizę raportów zawierających informacje ESG opublikowanych w 21 jurysdykcjach. Dokonano przeglądu danych z 1350 firm – po 100 z sześciu największych gospodarek świata i po 50 z pozostałych 15 jurysdykcji. Pełna metodologia wyjaśniona jest w dokumencie. ■

